



RWTH Aachen

Dez. 1.0 - Abt. 1.1
Templergraben 55
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 99088
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
apl. Prof. Dr.rer.nat. Thomas Noll (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr.rer.nat. Noll,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbewertung aus dem WS13/14 zu Ihrer Umfrage "Concurrency Theory" (Veranstaltungstyp: Vorlesung).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/epe>).

Mit freundlichen Grüßen
Magdalena Neumann

RWTH Aachen
Abteilung 1.1 - Akademische Angelegenheiten
Templergraben 55
52062 Aachen
Tel: 0241/80-99088
Fax: 0241/80-92664
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de
<http://www.rwth-aachen.de>

Concurrency Theory

Lehrveranstaltungsnummer: 13ws-38073
 Lehrveranstaltungstyp: Vorlesung
 Erfasste Fragebögen: 9

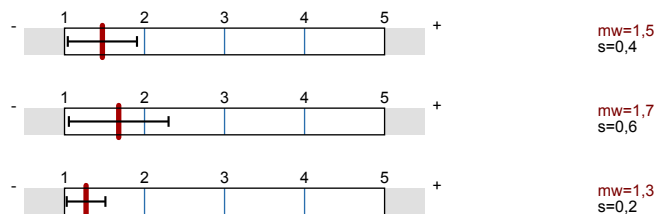


Globalwerte

Globalindikator

Konzept der Vorlesung

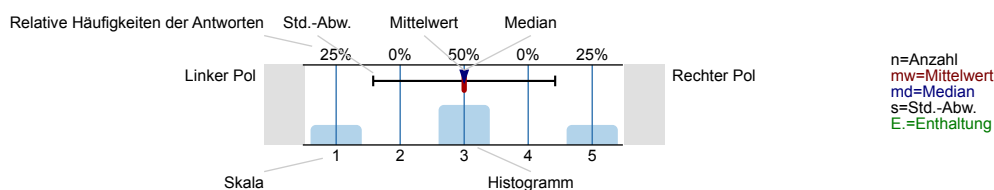
Vermittlung und Verhalten



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Allgemein

1.1 Geschlecht



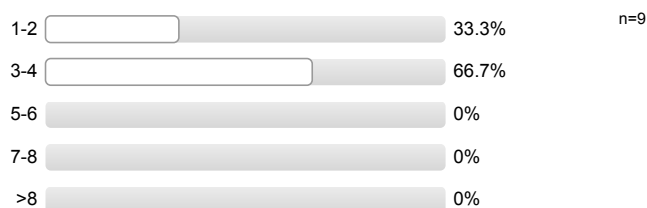
1.2 Nationalität



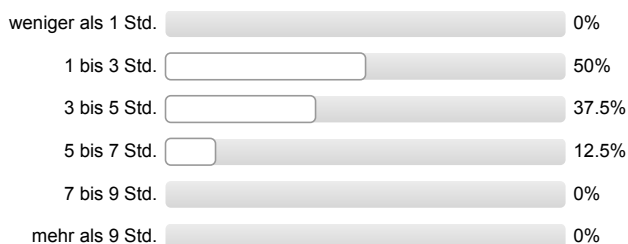
1.3 Derzeitiger Studiengang



1.4 Fachsemester

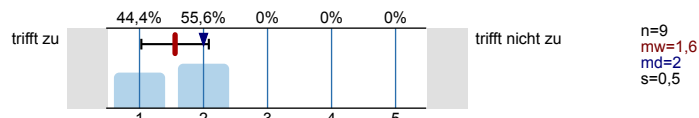


1.5 Wie viel Zeit verwenden Sie derzeit pro Woche für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung?



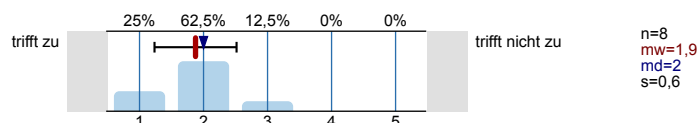
n=8

1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.

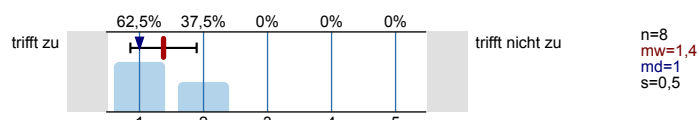


Konzept der Vorlesung

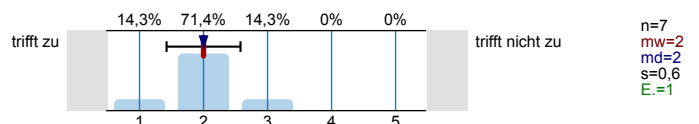
2.1 Die Lernziele der Vorlesung sind definiert.



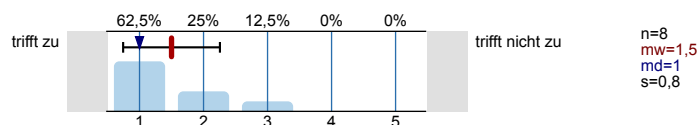
2.2 Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



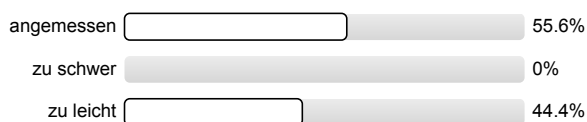
2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



2.4 Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.

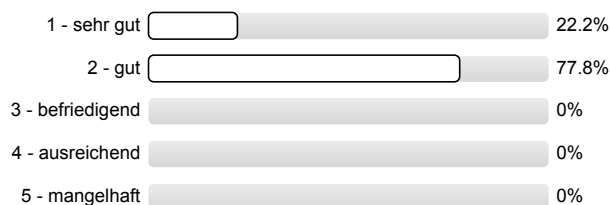


2.5 Der Schwierigkeitsgrad ist ...



n=9

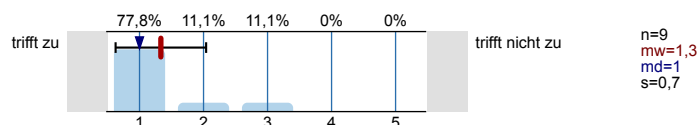
2.6 Ich bewerte das Konzept der Vorlesung mit ...

n=9
mw=1,8
s=0,4

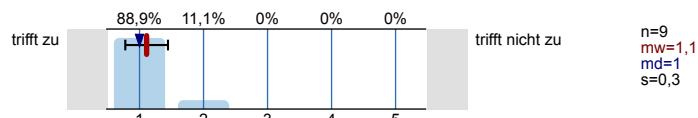
Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

3.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



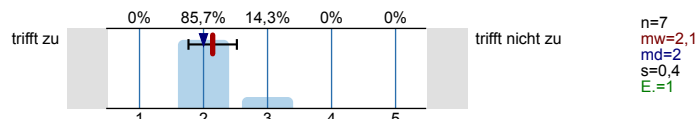
3.2. ... geht auf Verständnisfragen ein.



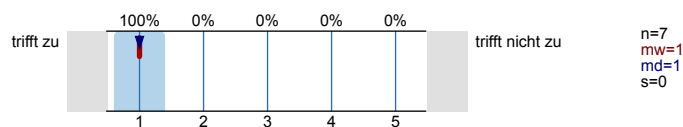
3.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

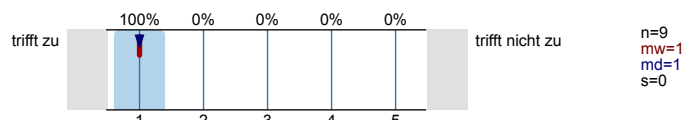
3.4 ... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.



3.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



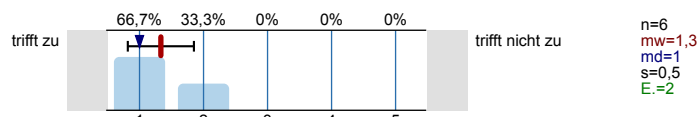
3.6 ... ist gut vorbereitet.



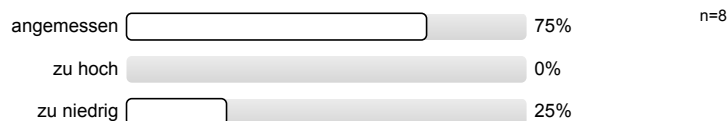
3.7 ... ist außerhalb der Vorlesung ansprechbar.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

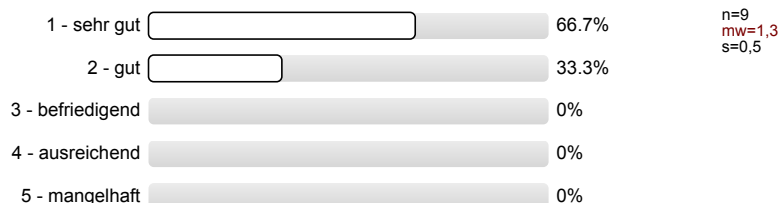
3.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



3.9 Das Tempo ist ...

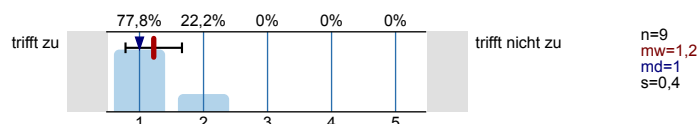


3.10 Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote

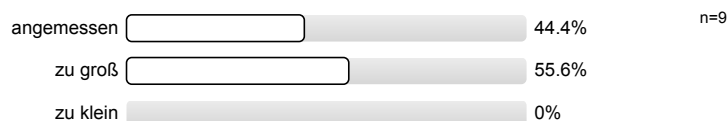


Rahmenbedingungen

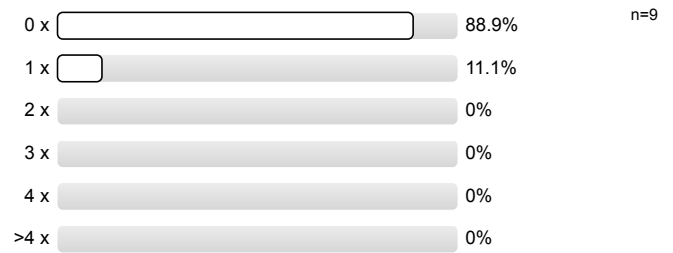
4.1 Der zeitliche Rahmen der Vorlesung wird eingehalten.



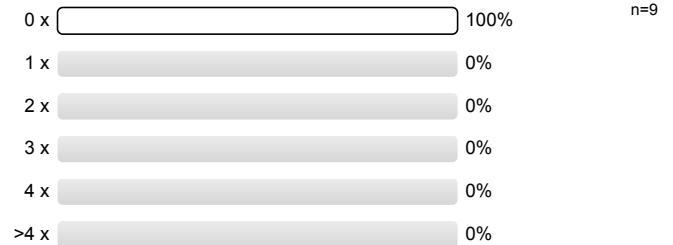
4.2 Die Anzahl der Sitzplätze ist ...



4.3 Wie oft hat die Vorlesung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Vorlesungsfreie Tage sind nicht gemeint!)



4.4 Wie häufig wurde die Vorlesung nicht von der angegebenen Person gehalten?



4.5 Falls sich die Dozentin/der Dozent vertreten lassen hat, war die Vertretung geeignet?



Profillinie

Teilbereich:

Informatik

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr.rer.nat. Thomas Noll

Titel der Lehrveranstaltung: Concurrency Theory (13ws-38073)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Allgemein

1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.



n=9 mw=1,6 md=2,0 s=0,5

Konzept der Vorlesung

2.1 Die Lernziele der Vorlesung sind definiert.



n=8 mw=1,9 md=2,0 s=0,6

2.2 Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



n=8 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



n=7 mw=2,0 md=2,0 s=0,6

2.4 Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.



n=8 mw=1,5 md=1,0 s=0,8

Vermittlung und Verhalten

3.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



n=9 mw=1,3 md=1,0 s=0,7

3.2. ... geht auf Verständnisfragen ein.



n=9 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

3.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden. (*)



n=7 mw=2,1 md=2,0 s=0,4

3.4 ... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.



n=7 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

3.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



n=9 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

3.6 ... ist gut vorbereitet.



n=6 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

3.7 ... ist außerhalb der Vorlesung ansprechbar. (*)



n=9 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

3.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



n=6 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

Rahmenbedingungen

4.1 Der zeitliche Rahmen der Vorlesung wird eingehalten.



n=9 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

5.1 Was hat Ihnen an der Vorlesung besonders **gut** gefallen?

Die Dozenten sind sehr gut
vorbereitet und können alles sehr
genau und verständlich erklären.

Erklärungen sind gut nachvollziehbar
und die Beispiele auf der Tafel
tragen gut zum Verständnis bei.
Beide Dozenten vermitteln den
Stoff sehr gut

5.2 Was hat Ihnen an der Vorlesung **nicht** gefallen?

• Leider keine mündliche Prüfung
(~~es~~ wäre meines Erachtens für
dieses Fach besser)

Besonders im ersten Teil der Vorlesung wurde sehr viel "mündlich" vorgegriffen, was zum Verständnis leider nicht beigetragen hat.

Da es aber das erste mal war, dass diese Vorlesung gehalten wird, sei es verziehen 