

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Priv.doz. Dr.rer.nat. Thomas Noll (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung Semantik

Sehr geehrter Herr Priv.doz. Dr.rer.nat. Noll,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation aus dem SS 10 zur o.g. Veranstaltung.

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
B. Jansen

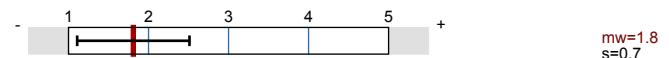
Britta Jansen
Zentrale Hochschulverwaltung der RWTH Aachen
Abteilung 1.1
Templergraben 55, 52056 Aachen
Tel.: +49 (0)241 / 80 - 99088
Fax: +49 (0)241 / 80 - 92664
Email: britta.jansen@zhv.rwth-aachen.de

Weitere Informationen zur studentischen Lehrveranstaltungsbewertung erhalten Sie unter: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/epe>

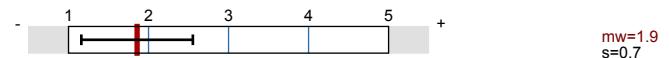
Priv.doz. Dr.rer.nat. Thomas Noll
 Semantik und Verifikation von Software (10ss-29422) (10ss-29422)
 Erfasste Fragebögen = 7

Globalwerte

Globalindikator



Konzept der Übung



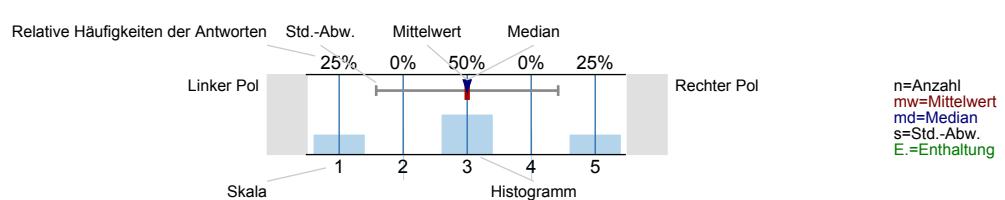
Vermittlung und Verhalten



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

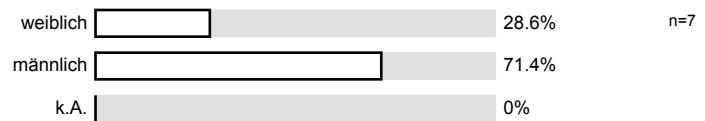
Legende

Frage

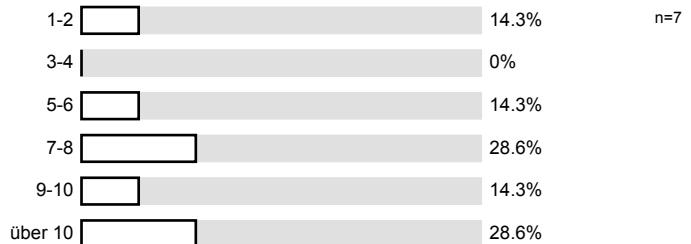


Angaben zur Person

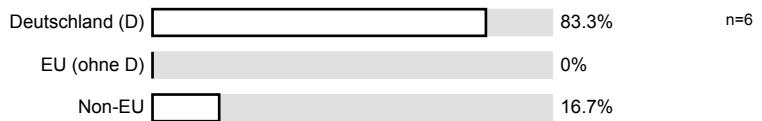
Geschlecht



Fachsemester

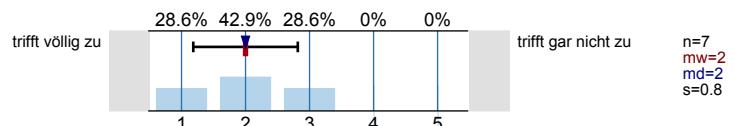


Nationalität

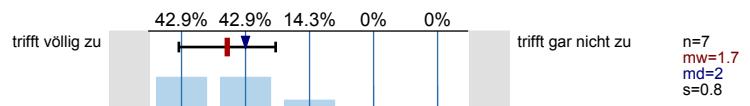


Konzept der Übung

Vorlesung und Übung sind **inhaltlich** gut aufeinander abgestimmt.



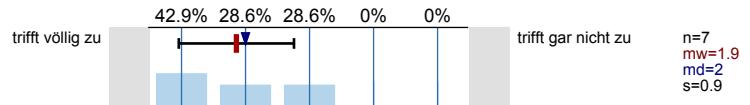
Vorlesung und Übung sind **zeitlich** gut aufeinander abgestimmt.



Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.



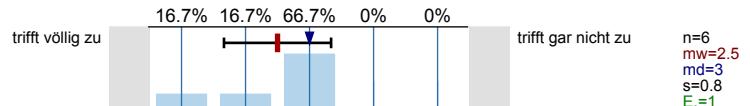
Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.



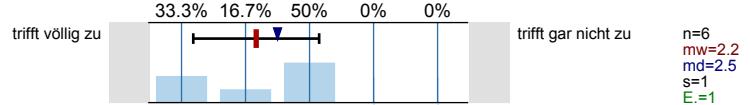
Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



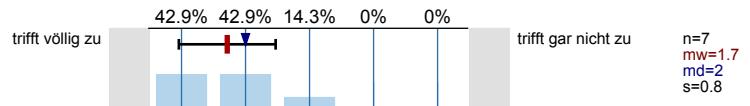
Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



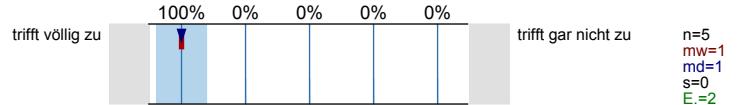
Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.



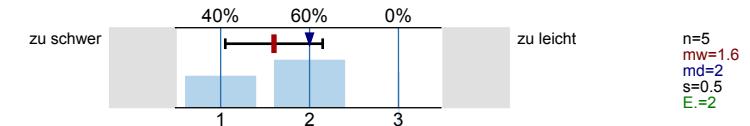
Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.



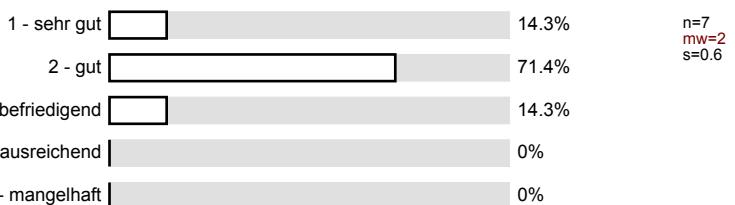
Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?



Die Übungsaufgaben sind ...

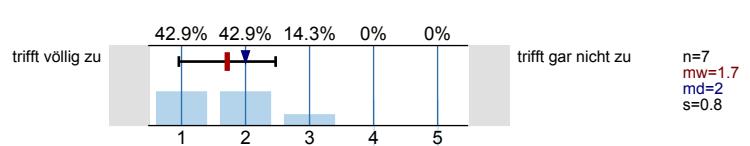


Ich gebe der Übung die Gesamtnote.

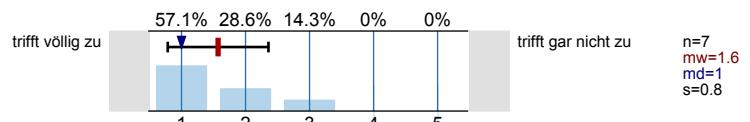


Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...



... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.

... spricht angemessen laut und deutlich.

... ist offen für Verbesserungsvorschläge.

... ist gut vorbereitet.

... lässt sich außerhalb der Übung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.

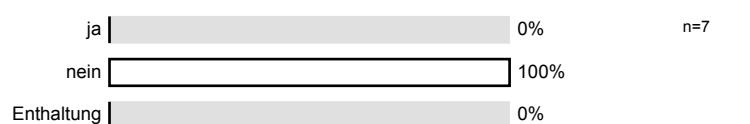
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.

Schrift und Zeichnungen in der Übung sind gut lesbar.

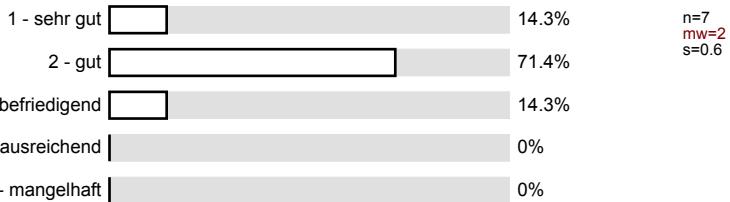
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.

Das Tempo ist ...

Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Übung benachteiligt werden?
(Bitte Kommentar unter 5.1)

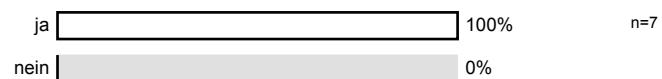


Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.



Rahmenbedingungen

Die Übung beginnt in der Regel pünktlich.



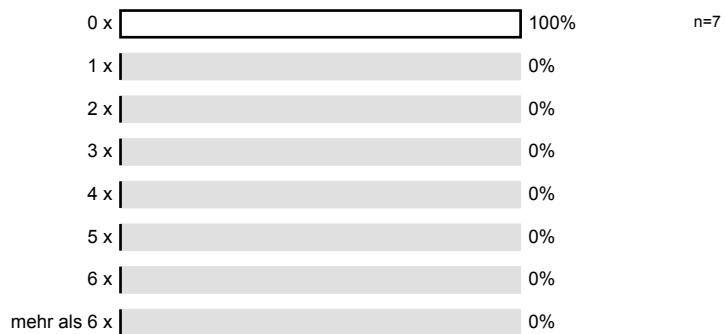
Die Übung endet in der Regel pünktlich.



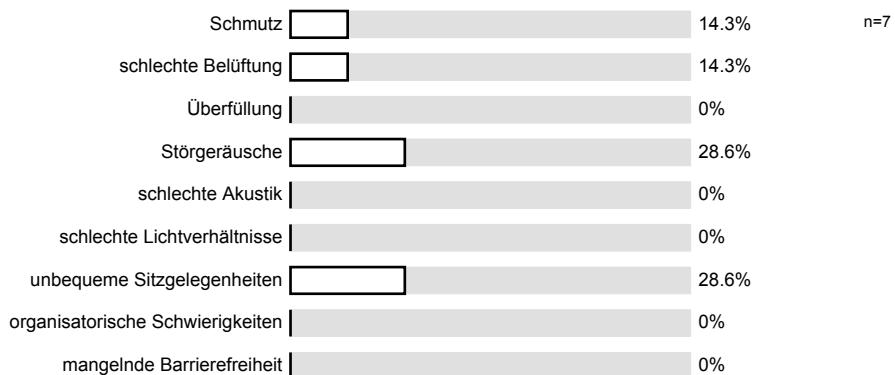
Die Übung hat eine angemessene Gruppengröße.



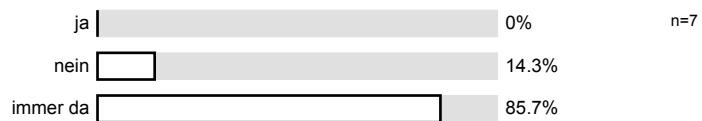
Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden?
(Feiertage sind nicht gemeint!)



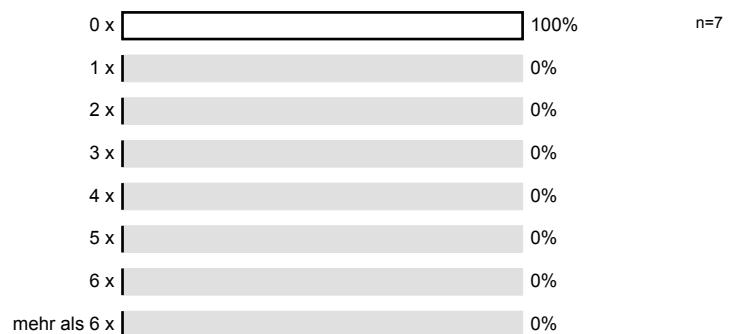
Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf die Übung beeinträchtigten?
(Mehrfachnennungen möglich; Erläuterungen ggf. unter 5.1 eintragen)



Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?



Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Dozentin/dem angegebenen Dozenten gehalten?



Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Zum Ende der Befragung möchten wir Sie noch darauf hinweisen, dass es eine Informationsseite zu Studienbeiträgen (www.rwth-aachen.de/studienbeitraege) an der RWTH Aachen gibt.

Haben Sie diese bereits besucht?



Für Fragen und Anregungen rund um diese Studierendenbefragung lehre@rwth-aachen.de.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Profillinie

Teilbereich: Informatik
 Name der/des Priv.doz. Dr.rer.nat. Thomas Noll
 Titel der Semantik und Verifikation von Software (10ss-29422) (Übung)
 Lehrveranstaltung:
 (Name der Umfrage)

Konzept der Übung

Vorlesung und Übung sind **inhaltlich** gut aufeinander abgestimmt.

Vorlesung und Übung sind **zeitlich** gut aufeinander abgestimmt.

Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.

Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.

Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.

Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.

Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.

Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.

Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?

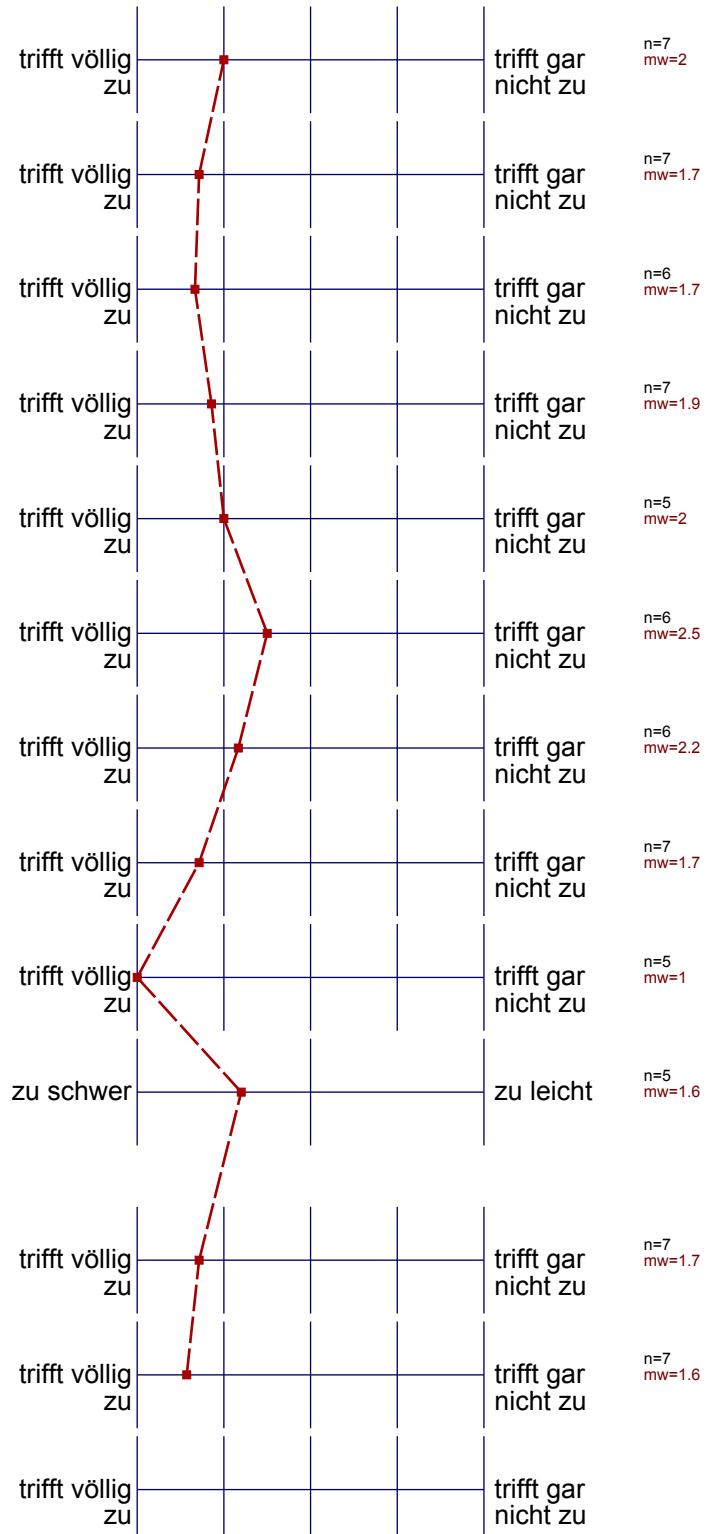
Die Übungsaufgaben sind ...

Vermittlung und Verhalten

... kann den Stoff verständlich erklären.

... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.

... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden. (*)



... spricht angemessen laut und deutlich.

... ist offen für Verbesserungsvorschläge. (*)

... ist gut vorbereitet.

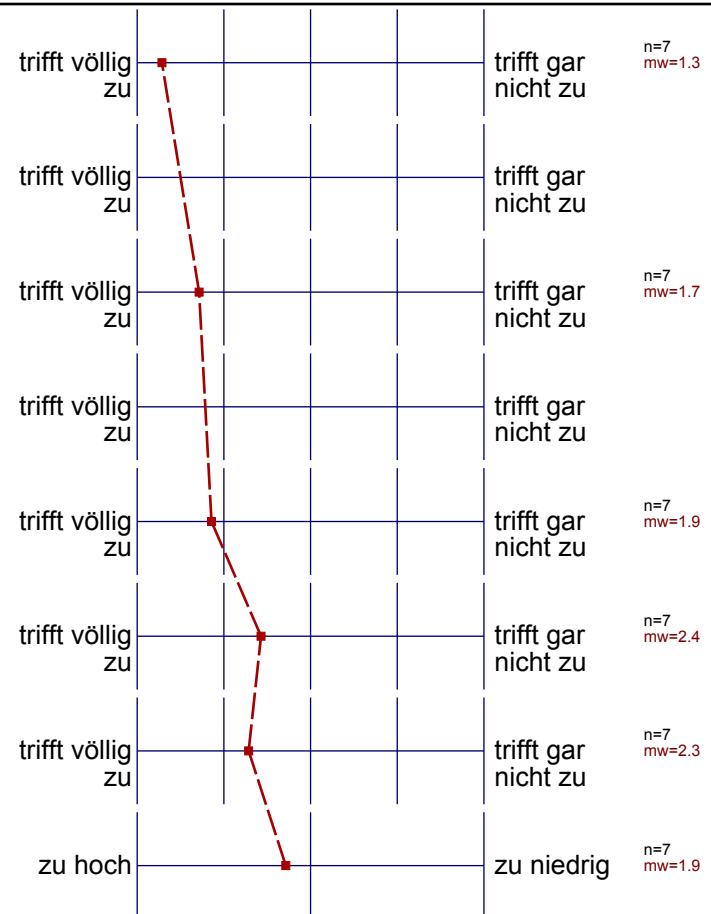
... lässt sich außerhalb der Übung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email. (*)

Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.

Schrift und Zeichnungen in der Übung sind gut lesbar.

Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.

Das Tempo ist ...



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Was finden Sie an dieser Übung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Übung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung ...) verbessert werden?

Bitte berücksichtigen Sie, dass durch Ihre handschriftlichen Äußerungen evtl. Rückschlüsse auf Ihre Person möglich sind. Daher sollten Sie Ihre handschriftlichen Kommentare ggf. **in Druckbuchstaben** eintragen.
Eintragungen **außerhalb des markierten Feldes** fließen nicht in die Auswertung mit ein.