

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Priv.doz. Dr.rer.nat. Thomas Noll (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Priv.doz. Dr.rer.nat. Noll,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbewertung aus dem WS11/12 zu Ihrer Umfrage "Semantik und Verifikation von Software" (Veranstaltungstyp: Übung).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/epe>).

Mit freundlichen Grüßen
Magdalena Neumann

RWTH Aachen
Abteilung 1.1 - Akademische Angelegenheiten
Templergraben 55
52062 Aachen
Tel: 0241/80-99088
Fax: 0241/80-92664
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de
<http://www.rwth-aachen.de>

Semantik und Verifikation von Software

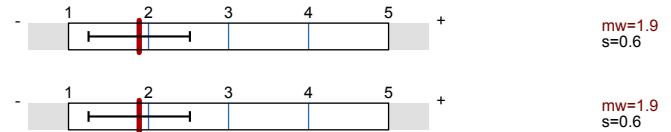


Lehrveranstaltungsnummer: 11ws-29500
 Lehrveranstaltungstyp: Übung
 Erfasste Fragebögen: 5

Globalwerte

Globalindikator

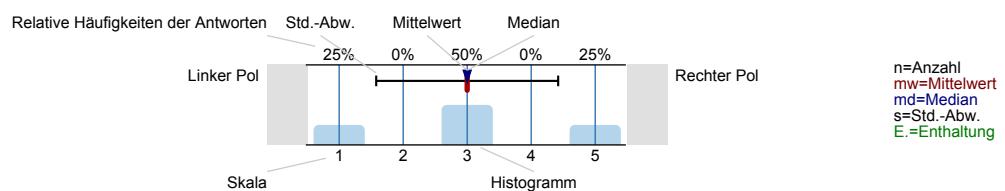
Konzept der Übung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

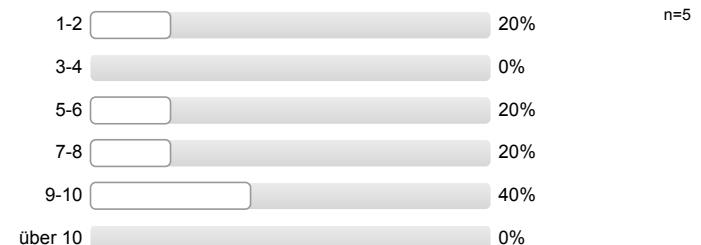


Angaben zur Person

Geschlecht



Fachsemester

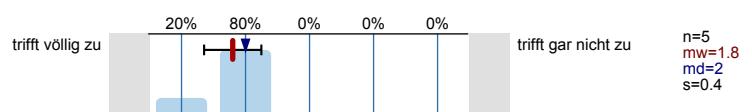


Nationalität



Konzept der Übung

Vorlesung und Übung sind **inhaltlich** gut aufeinander abgestimmt.



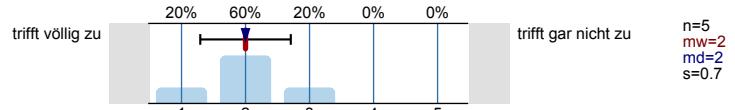
Vorlesung und Übung sind **zeitlich** gut aufeinander abgestimmt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.



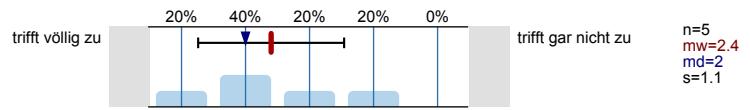
Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.



Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



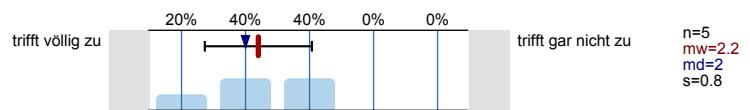
Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



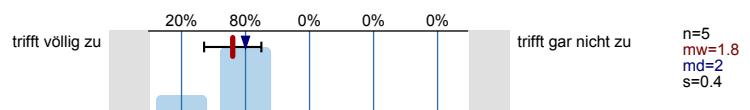
Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.



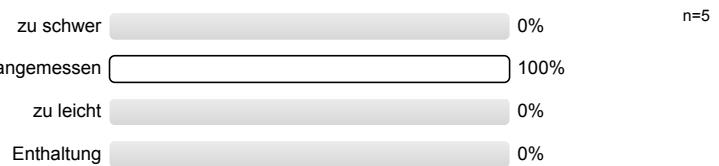
Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.



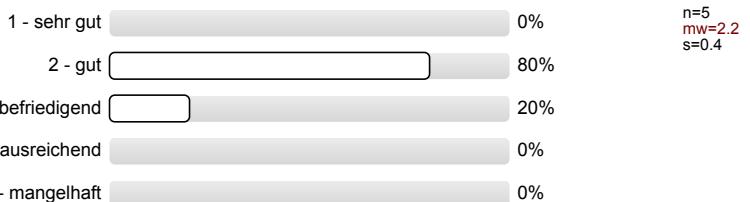
Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?



Die Übungsaufgaben sind ...



Ich gebe der Übung die Gesamtnote.



Vermittlung und Verhalten

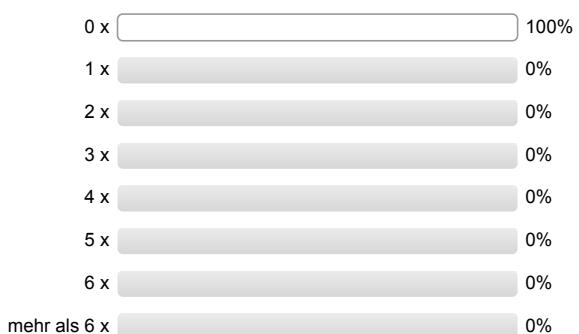
Die Dozentin/der Dozent ...

Rahmenbedingungen

Die Übung hat eine angemessene Gruppengröße.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden?
(Feiertage sind nicht gemeint!)



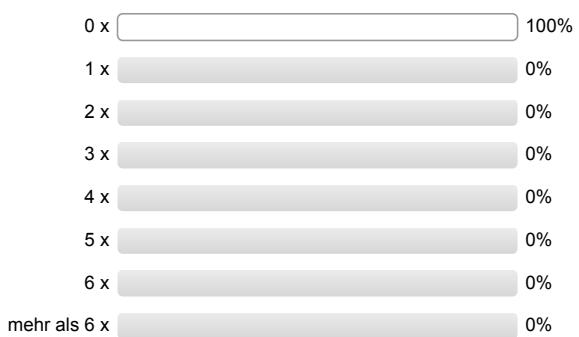
Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf die Übung beeinträchtigten?
(Mehrfachnennungen möglich; Erläuterungen ggf. unter 5.1 eintragen)



Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?



Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Dozentin/dem angegebenen Dozenten gehalten?



Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Für Fragen und Anregungen rund um diese Studierendenbefragung lehre@rwth-aachen.de.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Profillinie

Teilbereich: Informatik
 Name der/des Priv.doz. Dr.rer.nat. Thomas Noll
 Titel der Semantik und Verifikation von Software (11ws-29500) (Übung)
 Lehrveranstaltung:
 (Name der Umfrage)

Konzept der Übung

Vorlesung und Übung sind **inhaltlich** gut aufeinander abgestimmt.

Vorlesung und Übung sind **zeitlich** gut aufeinander abgestimmt. (*)

Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.

Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.

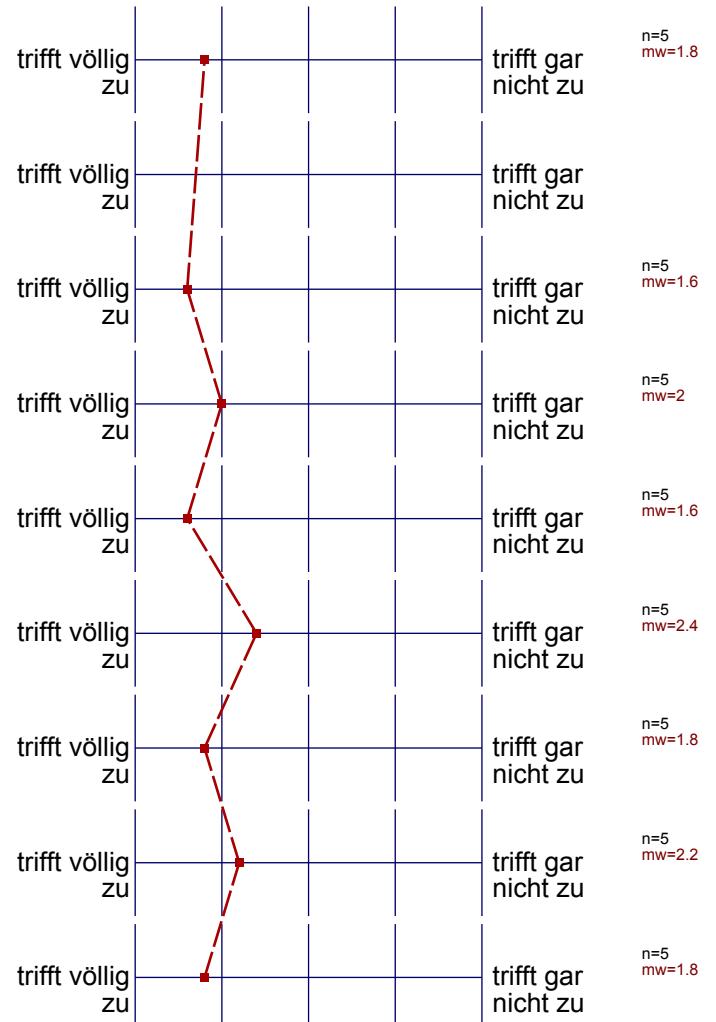
Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.

Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.

Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.

Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.

Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Was finden Sie an dieser Übung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Übung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung ...) verbessert werden?

Bitte berücksichtigen Sie, dass durch Ihre handschriftlichen Äußerungen evtl. Rückschlüsse auf Ihre Person möglich sind. Daher sollten Sie Ihre handschriftlichen Kommentare ggf. in **Druckbuchstaben** eintragen.
Eintragungen **außerhalb des markierten Feldes** fließen nicht in die Auswertung mit ein.

Beweise an der Tafel teilweise etwas unübersichtlich,
sonst gut :)

Bitte größer schreiben. Danke!

Gemäß § 8 Abs. 4 der Evaluierungsordnung der RWTH Aachen vom 17.02.2010 haben die Lehrenden das Recht, zu ihrer eigenen Auswertung der Studiendekanin bzw. dem Studiendekan eine Stellungnahme vorzulegen.

Sollten Sie von der Möglichkeit der Stellungnahme Gebrauch machen wollen, dann fügen Sie diese bitte im nachfolgenden Formularfeld ein. Nachdem Sie den Button „Stellungnahme senden“ betätigt haben, wird die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine automatisierte E-Mail mit dem um Ihre Stellungnahme ergänzten Auswertungsbericht erhalten. Bitte beachten Sie, dass zu jedem Auswertungsbericht nur eine Stellungnahme möglich ist.

Bei Rückfragen steht Ihnen Frau Neumann (E-Mail: lehre@rwth-aachen.de, Tel.: 0241/80-99088) jederzeit gerne zur Verfügung.

Bitte geben Sie hier Ihre Stellungnahme ein: