

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Priv.doz. Dr.rer.nat. Thomas Noll (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsbewertung Proseminar Spezifikationsformalismen (1028381)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung

Sehr geehrte/r Frau/Herr Priv.doz. Dr.rer.nat. Noll,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Studierendenbefragung zur Veranstaltung
Proseminar Spezifikationsformalismen (1028381) aus dem SS 2008.

Fragebogen Typ TH_73

Zur Zeit können Lehrveranstaltungen gleichen Titels nur über die Fragebogentypen
unterschieden werden.

Fragebogentypen im Überblick:

Vorlesungen (deutsch und englisch) TH 70, 70a, 76/76a, 78/78a
Übungen (deutsch und englisch) TH 71, 71a, 77/77a, 79/79a
Vorlesungen/Übungen (deutsch und englisch) TH 75/75a, 80
Seminare (deutsch und englisch) TH 73/73a
Praktika (deutsch und englisch) TH 34, 72/72a, 74, 81

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

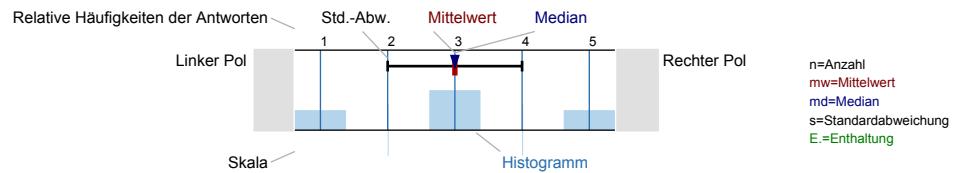
Mit freundlichen Grüßen
M. Dübler

Maika Dübler M.A.
Zentrale Hochschulverwaltung der RWTH Aachen
Abteilung 1.1
Templergraben 55, 52056 Aachen
Tel.: +49 (0)241 / 80 - 96752

Priv.doz. Dr.rer.nat.Thomas Noll
 Proseminar Spezifikationsformalismen (1028381) (1028381)
 Erfasste Fragebögen = 11



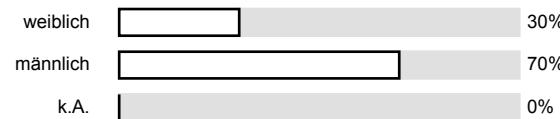
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende**Frage**

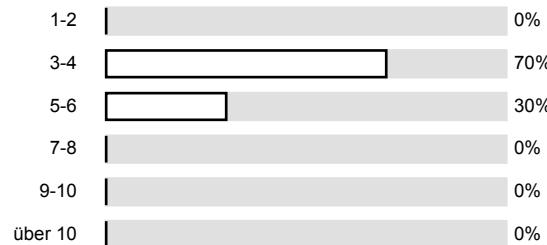
Angaben zur Person

Geschlecht

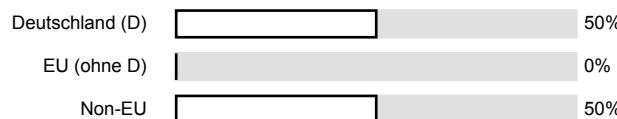
n=10

**Fachsemester**

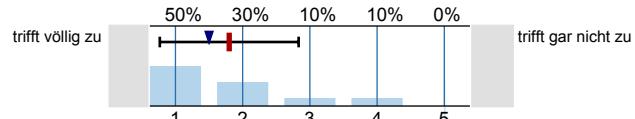
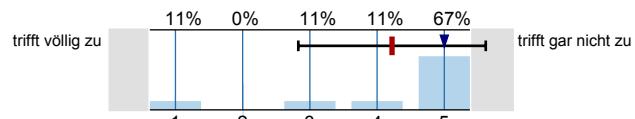
n=10

**Nationalität**

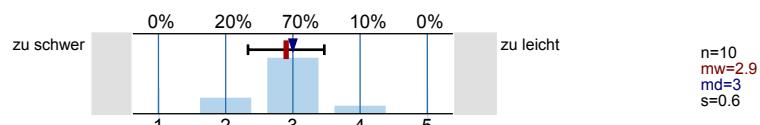
n=10



Konzept des Seminars

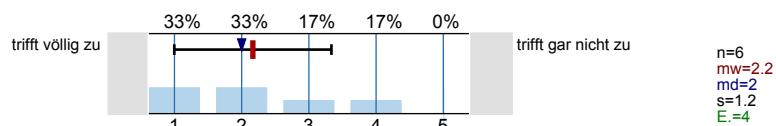
Das inhaltliche Ziel des Seminars ist klar erkennbar**Es gibt Abstimmungsprobleme mit anderen Lehrangeboten (bitte Kommentar unter 8.1)**

Der Schwierigkeitsgrad ist ...

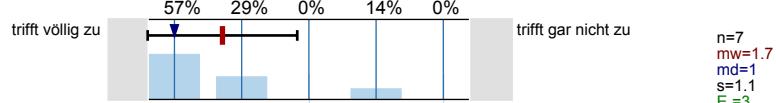


Vermittlung und Verhalten (bezieht sich auf den von der Dozentin/dem Dozenten gehaltenen Lehrveranstaltungsteil)

Trägt den Stoff verständlich vor



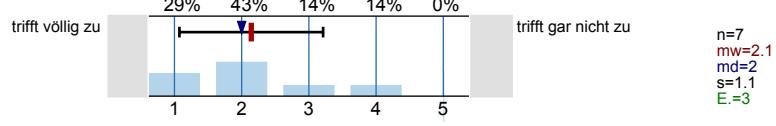
Vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde



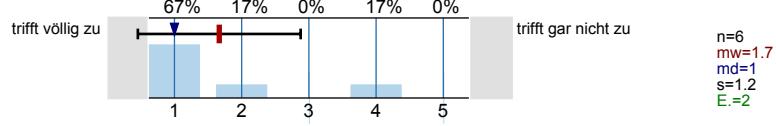
Veranschaulicht den Stoff durch Beispiele



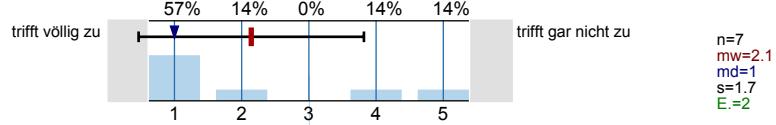
Bringt übersichtliche Zusammenfassungen



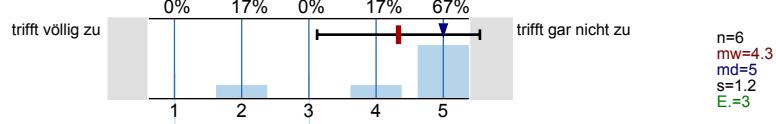
Geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein



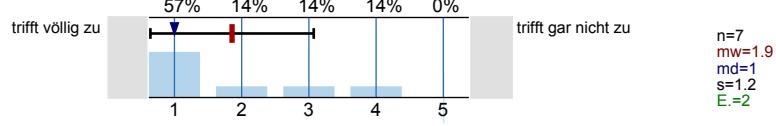
Ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen



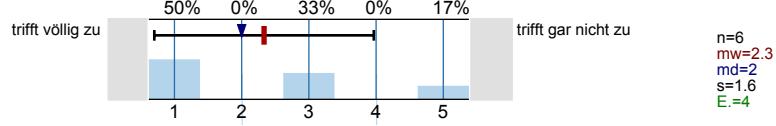
Benachteiligt bestimmte Studierende



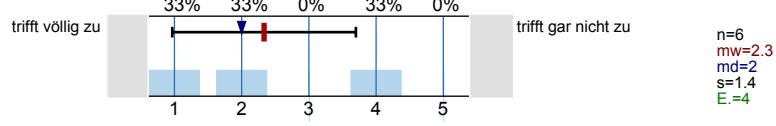
Spricht angemessen laut und deutlich



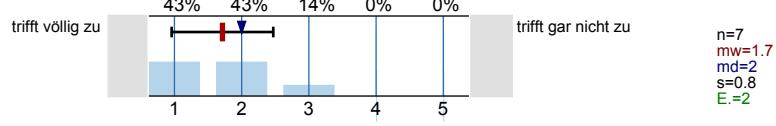
Ist für die Studierenden auch außerhalb des Seminars ansprechbar



Ist offen für Verbesserungsvorschläge von Seiten der Studierenden



Der rein von der Dozentin/vom Dozenten gestaltete Teil des Seminars ist zeitlich angemessen



Präsentation und Diskussion (bezieht sich auf den von Studierenden gehaltenen Lehrveranstaltungsteil)

... unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen

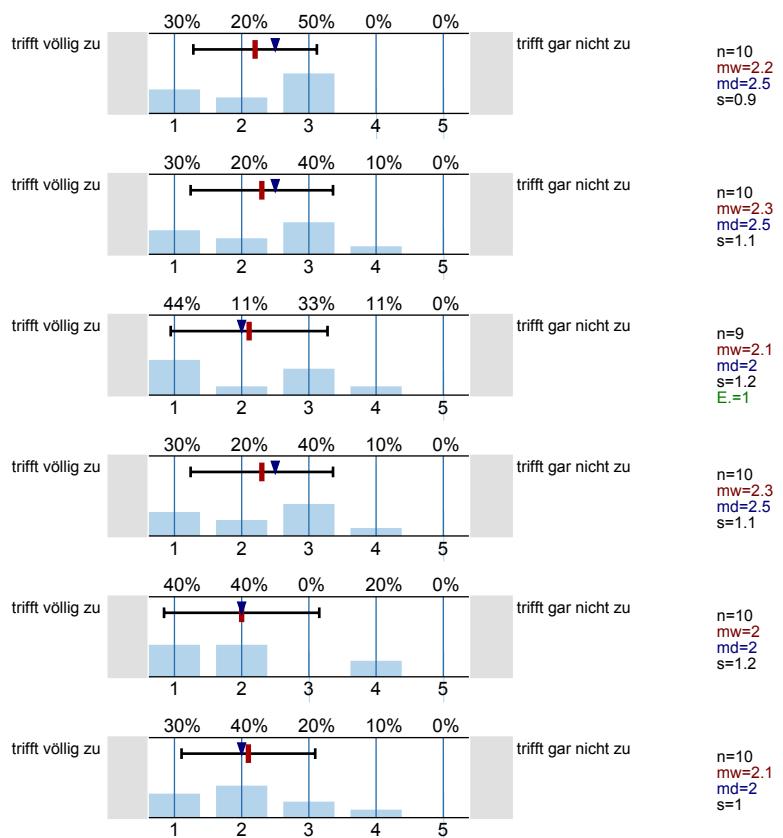
... gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung

Die Diskussionen werden angemessen moderiert

Ich habe gelernt zu präsentieren

... studentische Präsentationen ist angemessen

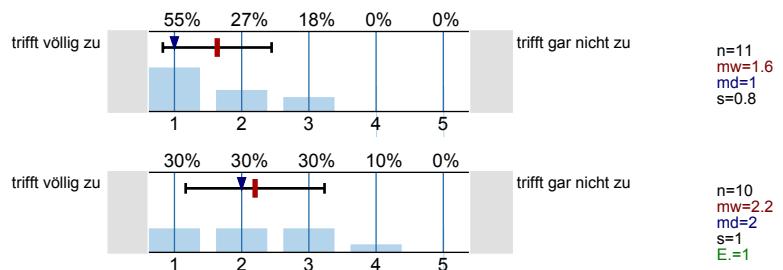
... Diskussionen ist angemessen



Medieneinsatz / Lehrveranstaltungsunterlagen

Die im Seminar eingesetzten Medien (Tafel, Overhead, Beamer ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

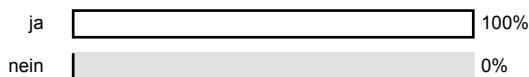
Die zur Nach- und Vorbereitung des Lernstoffes angebotenen Unterlagen (Skripte, Übungs- aufgaben, Literaturlisten ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei



Rahmenbedingungen

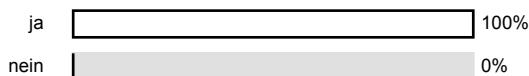
Das Seminar beginnt in der Regel pünktlich

n=11



Das Seminar endet in der Regel pünktlich

n=8



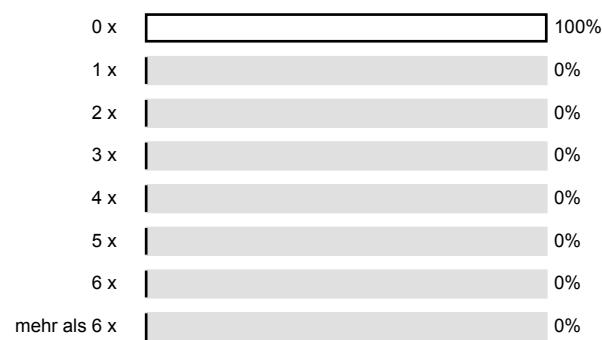
Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf das Seminar beeinträchtigen? (Mehrfachnennungen möglich; Sonstiges bitte unter 8.1 eintragen)

n=11



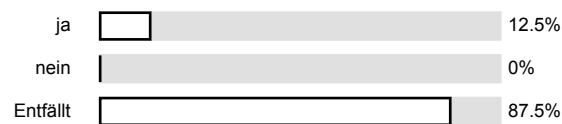
Wie oft hat die Dozentin/der Dozent bisher das Seminar ausfallen lassen? (Feiertage sind nicht gemeint!)

n=9



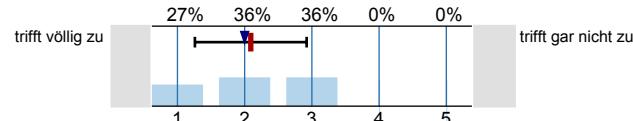
Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?

n=8



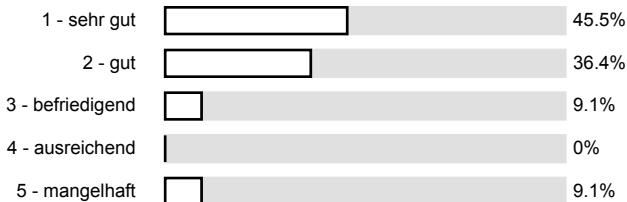
Gesamtbeurteilung

In diesem Seminar habe ich viel gelernt

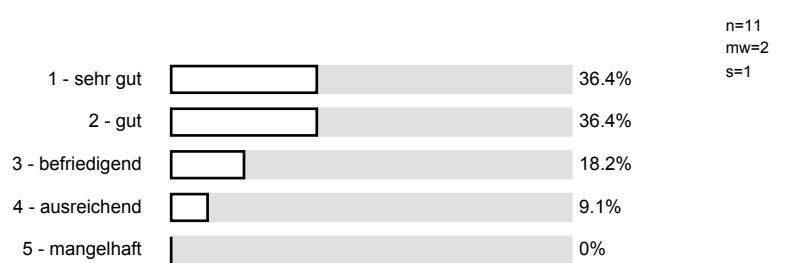


Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote

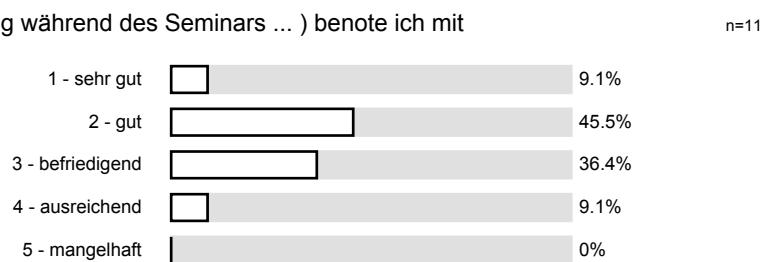
n=11
mw=1.9
sd=1.2



Ich gebe dem Seminar die Gesamtnote



Meine eigene Leistung (Vor- und Nachbereitung, Beteiligung während des Seminars ...) benote ich mit



Profillinie

Teilbereich: Informatik
 Name der/des Lehrenden: Priv.doz. Dr.rer.nat. Thomas Noll
 Titel der Lehrveranstaltung: Proseminar Spezifikationsformalismen (1028381)
 (Name der Umfrage)

Das inhaltliche Ziel des Seminars ist klar erkennbar

Es gibt Abstimmungsprobleme mit anderen Lehrangeboten (bitte Kommentar unter 8.1)

Der Schwierigkeitsgrad ist ...

Trägt den Stoff verständlich vor

Vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde

Veranschaulicht den Stoff durch Beispiele

Bringt übersichtliche Zusammenfassungen

Geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein

Ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen

Benachteiligt bestimmte Studierende

Spricht angemessen laut und deutlich

Ist für die Studierenden auch außerhalb des Seminars ansprechbar

Ist offen für Verbesserungsvorschläge von Seiten der Studierenden

Der rein von der Dozentin/vom Dozenten gestaltete Teil des Seminars ist zeitlich angemessen

... unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen

... gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung

Die Diskussionen werden angemessen moderiert

Ich habe gelernt zu präsentieren

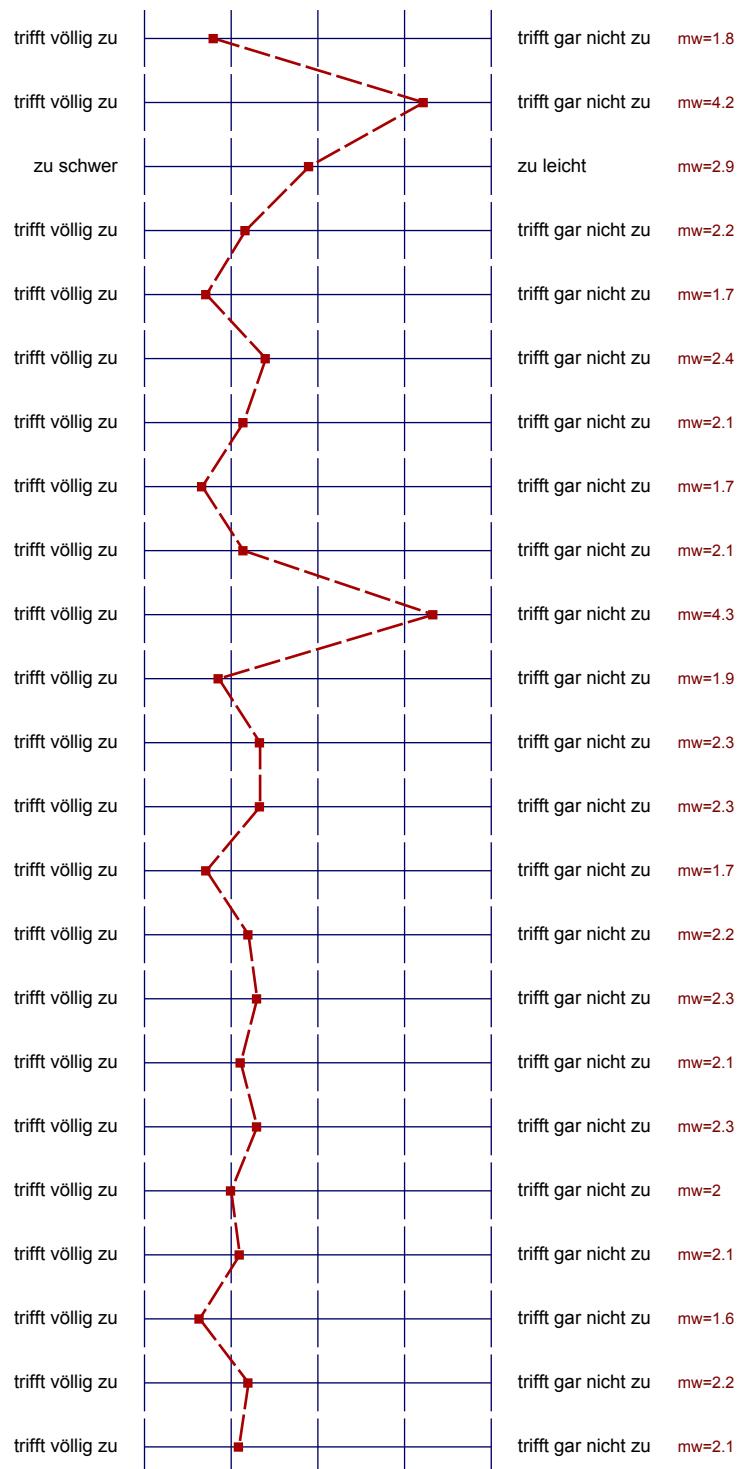
... studentische Präsentationen ist angemessen

... Diskussionen ist angemessen

Die im Seminar eingesetzten Medien (Tafel, Overhead, Beamer ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

Die zur Nach- und Vorbereitung des Lernstoffes angebotenen Unterlagen (Skripte, Übungs- aufgaben, Literaturlisten ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

In diesem Seminar habe ich viel gelernt



Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Was finden Sie an diesem Seminar besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann das Seminar (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung ...) verbessert werden? Bitte berücksichtigen Sie, dass durch Ihre handschriftlichen Äußerungen evtl. Rückschlüsse auf Ihre Person möglich sind. Daher sollten Sie Ihre handschriftlichen Kommentare

Insgesamt gut.

Schön wäre ein zusätzlicher Part zu Präsentationstechnik
Evtl. auch ein Part zu Feedback (Feedback geben u. Feedback nehmen)
→ Mehr Feedback der Studenten zu Vorträgen.

Aufzeichnung der Vorträge,

so kann man auch ein besseres Feedback der eigener Softskills bekommen

manche Seiten können noch stressig sein. sie drängen während der Präsentation das denken. Sie könnten "Empathie" machen... wir sind ~~nicht~~ noch nicht professional, ~~aber~~ werden ein. ~~so~~ ist nicht von jeder Bemerkung, fragen kann man sich selbst verbessern.
Aber das bedeutet nicht, dass ~~die gleiche~~ Präsentation wiederholen mit dem gleichen Präsentator ~~so~~ zu wiederholen gibt man etwas, sondern es macht drücklich. weil bis ~~heute~~ heute sind wir wirklich vorbereitet. während der

zu wenig Referate, deswegen nur 1 Tag Seminar
↳ besser, da weniger Information besser behalten werden kann
↳ mehr gelernt, als in 2-Tages Seminaren